

教学督评信息

2016年第5期（总第45期）

湖北民族学院教学质量评价中心

2016年12月20日

目 录

- ◆ 2016届本科毕业论文（设计）指导与管理工作的专项抽评情况通报
- ◆ 湖北民族学院2016年秋季学期本科学生学习满意度问卷调查报告

2016 届本科毕业论文（设计）指导与管理工作的 专项抽评情况通报

毕业论文（设计）是人才培养方案中重要的实践教学环节，是对大学生专业素质与应用能力的有效测度，也是高等学校教学质量与教学管理水平评估的重要内容。为掌握毕业论文（设计）的选题与开题、指导与撰写、评阅与答辩、成绩评定与材料归档等工作运行状况，为审核评估、工程认证与专业评估提供相关依据，学校教学质量评价中心、教学督导组于 2016 年 10 月 24 日至 11 月 20 日，对我校 2016 届部分本科专业的毕业论文（设计）以及临床医学专业《病案综合分析报告》，进行了专项抽查与评价（以下简称“抽评”）。现将有关情况通报如下：

一、抽评概述

1. 抽评依据与方式

以《湖北民族学院本科生毕业论文（设计）工作管理办法》（鄂民院教发〔2009〕76 号）、《湖北民族学院本科生毕业论文（设计）书写印制规范》（2011 年 9 月 1 日起实行）和教务处相关补充规定为依据，进一步修订完善了《湖北民族学院毕业论文（设计）评阅指导和管理规范性评价表》，并按其评价指标体系对毕业论文（设计）的评阅指导及管理规范性进行量化评分。

2. 抽评重点与对象

以国家、省级重点建设与改革专业为抽查重点，抽取各教学单位 2016 届部分专业毕业论文（设计）与相关材料、临床医学专业《病案综合分析报告》及相关材料。

二、毕业论文（设计）及相关材料抽评情况

（一）数据统计

本次抽取毕业论文（设计）样本 550 份，涉及教学单位 15 个、本科专业 15 个、自然班 19 个。

1. 抽查评价综合评分情况

从综合评分情况来看，各专业评价均分为 91.12，最高分 96.80，最低分 85.00，其中，90 分及以上的专业 10 个，占 66.70%。（见附表 1）

2. 指导教师职称结构状况

抽查涉及指导教师 241 人，其中，高级职称 140 人（正高 35 人，副高 105 人），占 58.09%；中级 90 人，占 37.34%；初级 11 人，占 4.56%。（见附表 2）

英语、生物工程、园艺 3 个专业的指导教师，高级职称比例超过 80%；数学与应用数学、汉语言文学、中药学、化工与制药、中医学、体育教育、美术学等 7 个专业的指导教师，高级职称比例超过 50%；体育教育、旅游管理、计算机科学与技术、临床医学 4 个专业存在助教担任指导教师的情况。

3. 成绩分布状况

从成绩评定结果来看，优秀 87 篇，占论文样本数的 15.82%；良好 346 篇，占 62.91%；及格 117 篇，占 21.27%；无不及格现象。（见附表 3）

大部分专业毕业论文（设计）成绩评定，较客观真实，成绩分布较合理，但存在不平衡现象。如抽查的 550 篇论文中，省级优秀论文 16 篇，占 2.91%；数学与应用数学、化工与制药、中医学、思想政治教育、园艺等 5 个专业，抽查毕业论文共 162 篇（占样本数 29.45%），无一篇省级优秀论文。

（二）评价分析

总体来看，多数教学单位重视毕业论文（设计）教学环节，教学管理工作扎实；论文选题符合人才培养目标要求，导师指导意见明确具体；论文相似度检测合格；论文封面、文本编排格式及装订统一，整齐美观；论文各要素齐全，参考文献应用恰当，著录符合规范标准；论文答辩的组织、管理和相关材料归档基本到位；毕业论文（设计）整体质量与管理规范化程度有所提升。

但是，部分专业对毕业论文（设计）指导和管理工作的重视程度还不够，其规范性有待进一步加强。从抽查结果来看，主要存在以下问题：

1. 论文（设计）选题与开题

（1）选题偏离专业方向。个别论文选题与专业方向没有关联，缺乏应有的理论与实际意义，选题质量有待提升。

（2）部分开题报告排版欠规范，存在“课题来源”为空、开报告封面题目与报告题目不吻合等问题。

（3）开题报告审签不规范。无审签意见或意见不明确；无导师签名或学生代替指导老师签字；无审签日期或审签日期有误（2016年11月25日）；审签日期与论文形成时间（论文封面时间）或论文答辩时间矛盾，即开题报告为完成论文或答辩之后再补写。

2. 论文（设计）指导

（1）无导师签字，或指导记录指导时间填写错误，如导师的首次签字日期为“2016年10月25日”。

（2）无指导意见，或指导意见欠客观、过于简单。如个别论文5次指导记录分别仅为“选题、实验设计、资料分析、论文撰写、论文修改”18个字。

（3）未选择指导方式，指导老师对论文的评价、评分与答辩小组的评分差距较大。

3. 论文（设计）文本与格式

（1）部分教学单位同一专业的毕业论文封面格式不统一，中英文封面日期不符；文本的排版、字体、字号与装订，及论文图表、公式、计量单位等欠规范。

（2）文本内容要素不齐。部分专业论文无英文扉页；个别论文结构不完整，仅前言、结果、结论与讨论三部分，无论文“主体”部分。

（3）“学术声明”审签不规范。存在少数论文作者未签名或以打印代签名，或无签字日期，或指导教师签署时间早于作者签字时间等问题。

（4）摘要、关键词写法欠规范。语言不够精练、准确，无法反映研究目的、内容、方法、成果和结论等主要内容，未突出其创造性成果或新见解。

(5) 目录标题层次不清，顺序混乱；正文章、节、条层次标识不规范。

(6) 参考文献的查阅数量没有达到基本要求，著录格式不规范；引文标识欠规范且标示率低，或无引文标示。

(7) 少数专业论文综述性文章占比重偏大。

4. 论文（设计）评定与答辩

(1) 成绩评定表与成绩统计表不符，无法确认评定依据；

(2) 成绩分布欠客观，如个别专业抽查论文成绩全部为优良，无及格等次。

(3) 答辩记录不完整，存在部分答辩记录是复印后粘贴、有提问无回答等问题。

(4) 无答辩小组评审意见，或意见过于简单，或意见笼统，或与答辩内容无关联；无答辩组长签名，或答辩小组评分改动未签名。

5. 论文（设计）档案管理及其他

(1) 部分教学单位论文档案材料不齐全或有误，文本装订顺序不符合要求，或存在与科技学院相关材料混装等问题。

(2) 少数专业所提交的 2016 届本科生毕业论文（设计）工作方案与工作总结的时间相同且均在 2016 年下半年。

(3) 个别专业毕业论文（设计）评优中，所报优秀论文成绩均低于最高分论文，且无说明；推荐名册无审核人签字。

(4) 论文统计表欠完整，缺乏指导老师职称和论文题目等基本信息；论文成绩登录欠规范。

三、临床医学专业《综合病案分析报告》及相关材料抽评情况

本次抽查涉及临床医学专业 0511504 班《病案综合分析报告》（以下简称“报告”）49 份*。成绩评定结果，良好 46 篇，占 94%；及格 3 篇，占 6%。指导老师 65 人（基础指导老师 21 人，临床指导老师 44 人），高级职称 29 人，占 44.62%；中级职称 31 人，占 47.69%；初级 5 人，占 7.69%。

* 鉴于毕业论文改革的实际，临床医学专业《综合病案分析报告》不参与评分。

从抽查情况来看,《报告》在评阅指导与管理的规范性上,总体情况较好。多数毕业生能将专业知识与临床实践结合,认真选择临床典型病例并采集相关资料,结合对病人的诊断、治疗过程,进行拔高性综合理论分析。

1. 制定了《湖北民族学院医学院本科毕业生“病案综合分析报告”工作管理办法》(以下简称“办法”),并在实践中不断完善。

2. 导师安排合理。每位毕业生分别安排一位从事医学基础教学的老师和一位临床老师(医生)指导,充分发挥各导师的优势,确保基础理论知识与临床实际的紧密结合,学生理论应用、实践研究与独立分析能力等基本技能得到训练。

3. 认真在实习医院落实了临床导师,保证了“病案”来源的真实性,培养了学生严谨求实、严肃认真的科学态度和理论联系实际的作风。

4. 论文选题符合专业培养目标,老师指导基本到位,文本较为规范;论文相关资料基本齐全,材料档案管理较规范。

存在的主要问题:

1. 49份《报告》中,3个题目出现重复。

2. 个别“学术声明”作者未签名或以打印代替签名。

3. 少数指导记录表信息填写不全,出现同一次指导记录有多种指导方式或指导意见不具体、不明确等问题。

4. 《办法》要求“临床医学专业要对病案介绍的疾病就疾病的病因、发病机制、临床表现、诊断及鉴别诊断、防治及展望等多方面进行综合分析”,其内容表述不够严谨,学生易误解为只需要分析这种疾病,导致部分《报告》的“综合分析”与采集的病案无关联。

5. 归档材料不全。《办法》要求病案综合分析“在教师指导下制定详细工作计划并严格执行”,查阅的归档材料中,无工作计划和检查记录等相关材料。

四、几点建议

1. 进一步提高对毕业论文(设计)工作重要性的认识。毕业论文(设计)

是培养大学生创新精神，以及综合运用所学知识、独立分析解决实际问题的能力的重要环节，能有效训练和提高学生的分析设计、理论应用、实验研究、阅读写作、社会调查、文献资料查阅能力及口头、文字表达能力等基本技能。

2. 严格执行教务处制定的毕业论文（设计）工作的一系列规定，统一规范要求。要牢固树立质量管理意识，确保从工作安排与部署、选题与指导、评阅与答辩、论文评审与意见签署、成绩评定与登录过程、材料提交与验收过程到论文及相关材料归档管理等一系列工作，环环紧扣。做到组织到位，过程到位，严格执行指导教师负责制，将其纳入教学质量规范化管理范围。

3. 要严格遴选毕业论文（设计）的指导教师。安排专业对口、治学严谨、责任心强的教师从事论文指导工作，逐步改变有助教担任指导老师的状况；医学院要会同临床医学院加强对“病案分析报告”的指导和管理。

4. 各教学单位要加强对指导老师的业务培训，规范毕业论文（设计）的指导工作。一是科学研究方法与技术路线要明确；二是论文（设计）书写、排版、校对、印制及装订要严格执行规范要求，树立规范意识，确保毕业（论文）设计质量的不断提高。

5. 进一步加强毕业论文（设计）书写、印制的规范化管理。建议教务处依据国家《科学技术期刊编排格式》（GB T3179-92），进一步修订完善《湖北民族学院本科生毕业论文（设计）工作管理办法》（鄂民院教发〔2009〕76号）、《湖北民族学院本科生毕业论文（设计）书写印制规范》。同时，考虑到不同学科的差异，建议参考《湖北民族学院学报》社科、自科及医学的编排格式分别制定统一规范；规划设计类文本及图纸执行通用格式，需另行制定规范。

湖北民族学院教学质量评价中心

湖北民族学院教学督导组

二〇一六年十二月二十日

附表1 毕业论文（设计）抽查评价综合评分表

序号	教学单位	专业名称	班 级	份数	总评分
1	文学与传媒学院	汉语言文学	0112404	56	94.50
2	理学院	数学与应用数学	0212409	23	92.00
3	信息工程学院	计算机科学与技术	0312401、02	44	91.50
4	化学与环境工程学院	化工与制药	0412407	30	92.50
5	医学院 临床医学院	中药学	0512414	32	88.50
		中医学	0511510	40	89.50
6	经济与管理学院	旅游管理	0612408, 0614208、09	46	95.00
7	生物科学与技术学院	生物工程	0712401、02	46	96.80
8	外国语学院	英语	0812405	35	94.50
9	体育学院	体育教育	0912402	27	89.00
10	美术与设计学院	美术学	1012401	30	90.00
11	法学院	法学	1112412	49	90.00
12	马克思主义学院	思想政治教育	1212402	35	85.00
13	音乐舞蹈学院	音乐学	1012410	23	85.00
14	林学院园艺学院	园艺	0712410	34	93.00
合计/平均分				550	91.12

附表2 指导教师职称结构统计表

序号	教学单位	专业名称	指导教师数	指导教师职称结构							
				正高		副高		中级		初级	
				人	%	人	%	人	%	人	%
1	文学与传媒学院	汉语言文学	31	6	19.35	15	48.39	10	32.26	0	0.00
2	理学院	数学与应用数学	18	2	11.11	11	61.11	5	27.78	0	0.00
3	信息工程学院	计算机科学与技术	13	3	23.08	3	23.08	6	46.15	1	7.69
4	化学与环境工程学院	化工与制药	19	7	36.84	5	26.32	7	36.84	0	0.00
5	医学院 临床医学院	中医学	15	4	26.67	4	26.67	5	33.33	2	13.33
		中药学	6	0	0.00	4	66.67	2	33.33	0	0.00
6	经济与管理学院	旅游管理	10	0	0.00	2	20.00	6	60.00	2	20.00
7	生物科学与技术学院	生物工程	9	1	11.11	7	77.78	1	11.11	0	0.00
8	外国语学院	英语	13	2	15.38	10	76.92	1	7.69	0	0.00
9	体育学院	体育教育	19	1	5.26	9	47.37	3	15.79	6	31.58
10	美术与设计学院	美术学	30	2	6.67	14	46.67	14	46.67	0	0.00
11	法学院	法学	18	1	5.56	6	33.33	11	61.11	0	0.00
12	马克思主义学院	思想政治教育	16	3	18.75	3	18.75	10	62.50	0	0.00
13	音乐舞蹈学院	音乐学	13	0	0.00	6	46.15	7	53.85	0	0.00
14	林学院园艺学院	园艺	11	3	27.27	6	54.55	2	18.18	0	0.00
合计人数/平均比例			241	35	14.52	105	43.57	90	37.34	11	4.56

附表3 毕业论文（设计）成绩评定等次统计表

序号	教学单位	专业名称	论文篇数	优秀		良好		及格	
				篇	%	篇	%	篇	%
1	文学与传媒学院	汉语言文学	56	7	12.50	35	62.50	14	25.00
2	理学院	数学与应用数学	23	2	8.70	20	86.96	1	4.35
3	信息工程学院	计算机科学与技术	44	4	9.09	17	38.64	23	52.27
4	化学与环境工程学院	化工与制药	30	8	26.67	21	70.00	1	3.33
5	医学院	中医学	40	1	2.50	36	90.00	3	7.50
		中药学	32	10	31.25	22	68.75	0	0.00
6	经济与管理学院	旅游管理	46	5	10.87	15	32.61	26	56.52
7	生物科学与技术学院	生物工程	46	5	10.87	27	58.70	14	30.43
8	外国语学院	英语	35	7	20.00	12	34.29	16	45.71
9	体育学院	体育教育	27	8	29.63	15	55.56	4	14.81
10	美术与设计学院	美术学	30	6	20.00	22	73.33	2	6.67
11	法学院	法学	49	6	12.24	33	67.35	10	20.41
12	马克思主义学院	思想政治教育	35	1	2.86	33	94.29	1	2.86
13	音乐舞蹈学院	音乐学	23	3	13.04	20	86.96	0	0.00
14	林学院园艺学院	园艺	34	14	41.18	18	52.94	2	5.88
合计篇数/平均比例			550	87	15.82	346	62.91	117	21.27

湖北民族学院 2016 年秋季学期本科学生学习满意度 问卷调查报告

一、调查目的及背景

大学生学习满意度是高等教育质量的重要观测点，了解学生学习满意度是提高学校教育服务质量的有效措施之一，是未来高校自我评估的内容，也是审核评估考察的要素。基于此，教学质量评价中心通过问卷星平台，组织开展了在校大学生学习满意度问卷调查，以掌握大学生学习状况，为学校领导、教务、学工以及各教学单位今后的工作提供参考，进而对影响大学生学习满意度的各种因素进行探索和分析，并针对大学生满意度较低的方面提出具体解决办法。

二、调查时间

2016 年 11 月 20 日~2016 年 12 月 5 日

三、调查对象与方法

1. 调查对象：在校本科学生
2. 调查方法：在线问卷调查法，定量分析与定性分析相结合

四、调查与分析

本报告数据收集和分析主要通过问卷星网站(<http://www.sojump.com/>)进行在线问卷调查。该问卷分为两个部分，第一部分为个人基本情况，包括性别、年级及所在学院；第二部分为学生学习满意度现状调查，结合学校实际，围绕教学条件、教学工作、学习风气、自我学习、所学专业等方面选设了 16 个问题，分别设“非常满意、满意、一般、不满意和非常不满意”五个选项。

本次调查共收到有效答卷 7056 份，其中，男生 2070 份，占 29.34%；女生 4986 份，占 70.66%。从学生提交的方式看，通过手机提交的 6914 份，占 97.99%；通过网址链接提交的 142 份，占 2.01%。从答题者年级分布来看，大二的学生占 41.11%，大二的学生占 37.54%，大三的学生占 16.88%，大四的学生占 4.46%，基本涵盖了学校各教学单位所有专业的在校学生。

调查数据分析结果如下：

1.对自己目前的学习状况总体评价

选项	小计	比例
非常不满意	196	2.78%
不满意	1032	14.63%
一般	4061	57.55%
满意	1571	22.26%
非常满意	196	2.78%
本题有效填写人次	7056	

2.对学校的选课制度

选项	小计	比例
非常不满意	167	2.37%
不满意	676	9.58%
一般	3928	55.67%
满意	2064	29.25%
非常满意	221	3.13%
本题有效填写人次	7056	

3.对教师的授课方式

选项	小计	比例
非常不满意	70	0.99%
不满意	335	4.75%
一般	3301	46.78%
满意	3012	42.69%
非常满意	338	4.79%
本题有效填写人次	7056	

4.对教师的教学水平

选项	小计	比例
非常不满意	52	0.74%
不满意	205	2.91%
一般	2549	36.13%
满意	3709	52.57%
非常满意	541	7.67%
本题有效填写人次	7056	

5.对学校的考试制度

选项	小计	比例
非常不满意	199	2.82%
不满意	735	10.42%
一般	3683	52.2%
满意	2199	31.16%
非常满意	240	3.4%
本题有效填写人次	7056	

6.对校园环境

选项	小计	比例
非常不满意	122	1.73%
不满意	427	6.05%
一般	2707	38.36%
满意	3163	44.83%
非常满意	637	9.03%
本题有效填写人次	7056	

7.对学校的教学设施

选项	小计	比例
非常不满意	343	4.86%
不满意	1170	16.58%
一般	3074	43.57%
满意	2146	30.41%
非常满意	323	4.58%
本题有效填写人次	7056	

8.对学校的学习风气

选项	小计	比例
非常不满意	164	2.32%
不满意	748	10.6%
一般	3684	52.21%
满意	2184	30.95%
非常满意	276	3.91%
本题有效填写人次	7056	

9.与同学的关系

选项	小计	比例
非常不满意	35	0.5%
不满意	100	1.42%
一般	1864	26.42%
满意	4084	57.88%
非常满意	973	13.79%
本题有效填写人次	7056	

10.与老师的关系

选项	小计	比例
非常不满意	41	0.58%
不满意	159	2.25%
一般	3257	46.16%
满意	3055	43.3%
非常满意	544	7.71%
本题有效填写人次	7056	

11.与室友的关系

选项	小计	比例
非常不满意	55	0.78%
不满意	111	1.57%
一般	1369	19.4%
满意	3827	54.24%
非常满意	1694	24.01%
本题有效填写人次	7056	

12.对自己的学习态度

选项	小计	比例
非常不满意	183	2.59%
不满意	1146	16.24%
一般	3480	49.32%
满意	1966	27.86%
非常满意	281	3.98%
本题有效填写人次	7056	

13.对自己的学习效率

选项	小计	比例
非常不满意	275	3.9%
不满意	1603	22.72%
一般	3581	50.75%
满意	1398	19.81%
非常满意	199	2.82%
本题有效填写人次	7056	

14.对所学专业课程设置的合理性评价

选项	小计	比例
非常不满意	160	2.27%
不满意	586	8.3%
一般	3375	47.83%
满意	2621	37.15%
非常满意	314	4.45%
本题有效填写人次	7056	

15.对自己所读的专业

选项	小计	比例
非常不满意	110	1.56%
不满意	403	5.71%
一般	2701	38.28%
满意	3129	44.35%
非常满意	713	10.1%
本题有效填写人次	7056	

16. 你对所在学院的教学管理（详见下表）

各教学单位教学管理满意度情况统计表

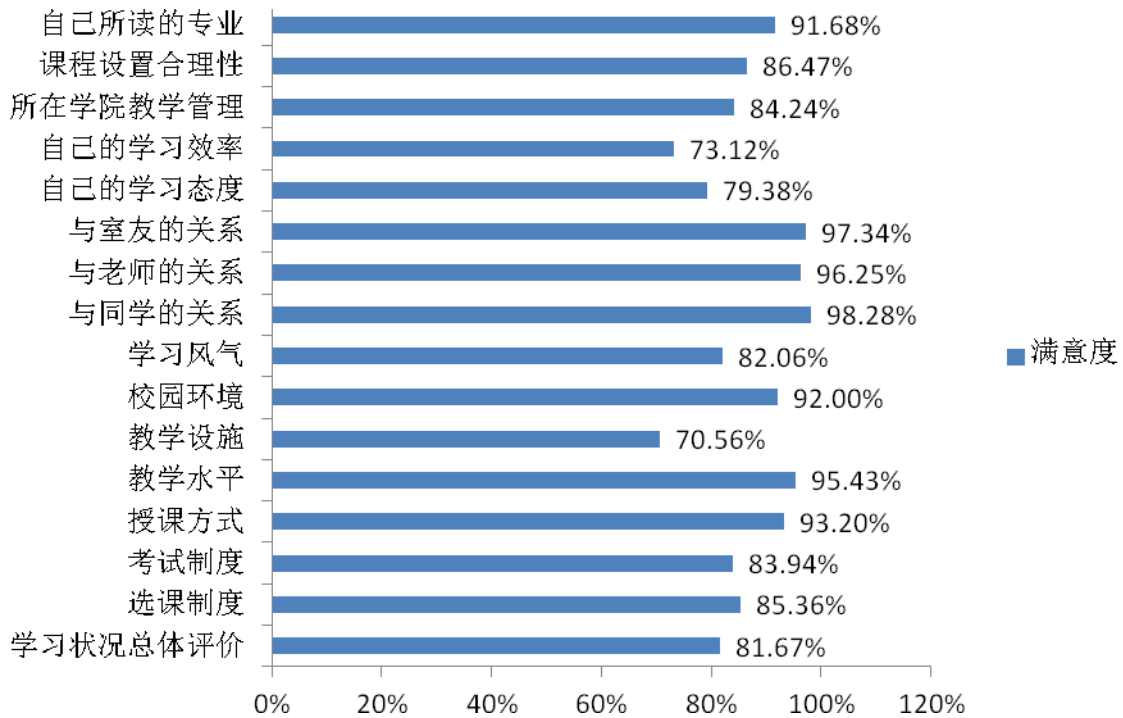
教学单位	非常不满意		不满意		一般		满意		非常满意		参评人数
	人数	比例%	人数	比例%	人数	比例%	人数	比例%	人数	比例%	
文学与传媒学院	45	2.94	179	11.7	732	47.84	507	33.14	67	4.38	1530
理学院	10	3.22	26	8.36	157	50.48	106	34.08	12	3.86	311
信息工程学院	22	4.63	44	9.26	214	45.05	170	35.79	25	5.26	475
化学与环境工程学院	4	1.8	23	10.5	100	45.66	83	37.9	9	4.11	219
医学院	27	4.2	80	12.44	286	44.48	219	34.06	31	4.82	643
经济与管理学院	29	2.1	116	8.39	739	53.43	443	32.03	56	4.05	1383
生物科学与技术学院	19	3.39	51	9.11	281	50.18	192	34.29	17	3.04	560
外国语学院	24	4.59	56	10.71	266	50.86	160	30.59	17	3.25	523
体育学院	0	0	14	12.61	40	36.04	54	48.65	3	2.7	111
美术与设计学院	5	1.89	16	6.04	109	41.13	112	42.26	23	8.68	265
法学院	16	5.8	46	16.67	145	52.54	59	21.38	10	3.62	276
马克思主义学院	4	2.53	9	5.7	81	51.27	57	36.08	7	4.43	158
音乐舞蹈学院	6	2.7	16	7.21	92	41.44	95	42.79	13	5.86	222
民族学与社会学学院	10	3.83	32	12.26	113	43.3	96	36.78	10	3.83	261
林学院园艺学院	3	2.52	12	10.08	61	51.26	40	33.61	3	2.52	119
合计/平均比例	224	3.17	720	10.2	3416	48.41	2393	33.91	303	4.29	7056

从各教学单位教学管理满意度调查结果来看，“非常满意”“满意”和“一般”评价所占比例最高（三项之和最大）的三个教学单位分别是美术与设计学院 92.07%、马克思主义学院 91.78%、音乐舞蹈学院 90.09%。

五、结论与建议

从数据分析结果来看，本次调查中选取“非常满意”“满意”和“一般”评价所占比例较大，三项之和均大于 70%，其中学生对“学习状况总体评价”

三项之和为 82.59%（见下图）。



2015-2016 学年本科学生学习满意度情况分布图

自 2015 年秋季学期开展本科学生学习满意度调查以来，学生对学习状况总体评价满意度（“非常满意”“满意”“一般”三项之和）呈现逐年上升的趋势，学生学习满意度情况总体较好（见下表）。

学生学习状况总体评价情况对比表

项目 \ 学期	2015 年秋	2016 年春	2016 年秋
非常不满意	3.38%	2.98%	2.78%
不满意	16.80%	15.35%	14.63%
一般	57.36%	57.71%	57.55%
满意	19.70%	21.16%	22.26%
非常满意	2.77%	2.80%	2.78%
满意度（后 3 项之和）	79.83%	81.67%	82.59%

但还存在不容忽视并有待进一步研究的问题。如所有问题的选项，选择“基本满意”的比例均较高；不满意比例（“不满意”“非常不满意”两项之和）超 20%的选项为“教学硬件设施”“自己的学习效率”“学习态度”

等。超 15%的选项有“学习状况的总体评价”、“考试制度”、“学生学习风气”、“教学管理”等。现根据本次调查问卷的结果分析以及我们平时掌握的情况，提出如下建议：

1. **提升教学水平。**加强教师教学能力建设，推进教学改革，改进教学方法，增加教学投入，不断提升教师的教学水平。

2. **加强教学管理。**围绕教学中心，严格实行教学考核和教学督导制度。

3. **合理设置课程。**重视和加强大学生创新创业教育，与学生发展和社会发展接轨，提高学生对所学专业的认知度和学习兴趣。

4. **深化考试改革。**实现考试管理的规范化，形式的多样化，内容的科学化。进一步提高科学管理水平，真正考核学生所学知识内容，让学生体会到学有所获，切实反映教与学的真实水平。

5. **重视学生指导。**以学生发展为本位，重视学生专业指导、学业指导和学生就业指导，实行大学生导师制，为学生的成长和发展服务。

6. **改善办学条件。**注重教学基础设施建设与利用，进一步改善办学条件，美化校园环境，为学生学习、生活创造更好的条件。

7. **注重校园文化建设。**重视和加强大学生思想教育和情感教育，关爱大学生身心健康，组织开展丰富多彩的文体活动，提高学生对学校、院系的认可度，构建和谐师生关系、同学关系、室友关系，进而鼓励学生端正学习态度，更加自主自觉的学习，提高学习效率。

六、有关说明

1. 该问卷调查是从总体上了解学生的学习情况，涉及的问题，除了教学管理满意度情况具体到教学单位外，其他问题均没有具体到院系、专业、学生学段（大一至大四），存在一定的局限性；

2. 本报告为写实性报告，主要提供原始数据及相关分析结果，供有关单位进一步研究，为今后做好教学和学生工作提供参考依据；

3. 本次调查学生参与度还不高，尤其是高年级学生参与率相对较低，男生和女生的参与积极性也存在很大差距，选取的样本数量有限，也存在一些抽样方法的不足，仍需要在今后的工作中加以改进和完善。